



# Comune di Verdellino

Provincia di Bergamo

C.A.P. 24049

Piazza Martinelli, 1

cod. 10236

## DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

ORIGINALE

N. 21  
del 02/02/2007

**OGGETTO: ARTICOLO 33 COMMI 3 E 4, 37 COMMI 2 E 4 D.P.R. 380/2001 E S.M.I. - T.U. EDILIZIA. DETERMINAZIONE SISTEMA SANZIONATORIO.**

L'anno duemilasette, addì due del mese di Febbraio alle ore 18.30 nella sala delle adunanze.

Previa osservanza di tutte le formalità descritte dalle vigenti leggi, vennero oggi convocati in seduta i Componenti della Giunta Comunale.

All'appello risultano:

BACIS GIOVANNI	SINDACO	Presente
ROSSONI ROBERTO	VICE-SINDACO	Presente
MACI GIUSEPPE	ASSESSORE	Presente
ZAMPONI SANDRA	ASSESSORE	Assente
CEPRANO GIUSEPPE	ASSESSORE	Presente
BERGAMASCHI FRANCESCA	ASSESSORE	Presente
GAMBA FRANCESCA	ASSESSORE	Presente

Totale presenti: 6

Totale assenti: 1

Partecipa il Segretario comunale dr. VITTORIO FORTUNATO , che cura la redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti Il sig. BACIS GIOVANNI, SINDACO, assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

Oggetto : ARTICOLO 33 COMMI 3 E 4, 37 COMMI 2 E 4 D.P.R. 380/2001 E S.M.I. -T.U. EDILIZIA.  
DETERMINAZIONE SISTEMA SANZIONATORIO.

## LA GIUNTA COMUNALE

Visto il D.P.R. 06 giugno 2001 n.380 e s.m.i “Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia edilizia”, in particolare le previsioni di cui agli art.33 commi 3 e 4 - 37 commi 2 e 4, relativi al sistema sanzionatorio da applicare ai casi di interventi eseguiti rispettivamente in assenza di permesso a costruire o in totale difformità e agli interventi eseguiti in assenza o in difformità dalla denuncia di inizio attività e accertamento di conformità;

Ritenuto di dover provvedere a determinare una metodologia per l'applicazione delle sanzioni previste:

- che in particolare, per le ipotesi di cui all'art.37, comma 4 del TU, di interventi conformi alle norme urbanistiche ed edilizie, realizzati in assenza o in difformità dalla DIA per la quale venga presentata la richiesta di “sanatoria” e il responsabile del procedimento debba applicare la sanzione in relazione all'aumento del valore venale determinato dalla Competente Agenzia del Territorio, entro i limiti minimo e massimo stabiliti dalla legge (Euro 516-sanzione minima –Euro 5164-sanzione massima),è necessario stabilire criteri fissi ed oggettivi per poter procedere all'applicazione delle sanzioni di che trattasi;
- che si propone di utilizzare una metodologia proporzionale;
- che tale metodologia dovrà consentire una graduazione reale delle sanzioni della fascia intermedia che sono quelle di più ampia applicazione;
- che per valutazioni dell'Agenzia del Territorio fino a Euro 5.164 si applica la sanzione minima prevista dal TU, mentre per le determinazioni superiori a Euro 51.645 si applica la sanzione massima e per le sanzioni comprese nella fascia intermedia sia applica la seguente proporzione:

**A : B = C :X** dove:

A = Euro 51.645

B = Euro 5.164

C = incremento di valore venale determinato dall'Agenzia del Territorio

X = importo della sanzione.

Ai sensi dell'art. 48 del D. Lgs. 18.08.2000 n. 267;

Acquisiti i pareri favorevoli dei responsabili di settore in ordine alla regolarità tecnica , ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000;

Accertato che nella fattispecie non occorre acquisire il parere di regolarità contabile poiché nessuna spesa è posta a carico del bilancio;

Visto il parere del Segretario Comunale, in ordine alla conformità della proposta alle norme di legge, di statuto e di regolamento;

Con voti favorevoli e unanimi, resi ai sensi di legge,

## DELIBERA

- di determinare il sistema sanzionatorio di cui agli artt.33, commi 3 e 4 – 37 commi 2 e 4, DPR 380/2001 TU edilizia, confermando meglio i provvedimenti sopraccitati come segue:

Art. 33, commi 3 e 4-Realizzazione di interventi di ristrutturazione eseguiti su immobili in zona A ,in assenza o in totale difformità dal permesso a costruire o DIA, minimo Euro 516,00-massimo Euro 5.164,00:

- Euro 516,00 per ogni unità immobiliare interessata dall'intervento abusivo, fino ad un massimo di Euro 5.164,00
- Euro 5.164,00 quando l'intervento abusivo riguardi l'intero edificio.

Art. 37, comma 2 -Realizzazione di interventi di restauro e risanamento conservativo in assenza di DIA o in difformità da essa (minimo Euro 516,00-massimo Euro 10.239,00):

- Euro 516,00 per ogni unità immobiliare interessata dall'intervento abusivo, fino ad un massimo di Euro 10.239,00
- Euro 10.239,00 quando l'intervento abusivo riguardi l'intero edificio.

Art. 37, comma 4 –Sanatoria di interventi conformi alle norme urbanistiche ed edilizie vigenti sia al momento della realizzazione dell'intervento sia al momento della presentazione della richiesta: (minimo Euro 516,00-massimo Euro 5.164,00)

- Euro 516,00 sanzione minima  
Quando la valutazione dell'Agenzia del Territorio relativa all'aumento del valore venale dell'immobile derivante dall'intervento abusivo, sia compreso tra Euro 0,00- 5.164,00;
- Euro 5164,00 sanzione massima  
quando la determinazione sia superiore a Euro 51.645,00;
- per le valutazioni comprese nella fascia intermedia si applica il metodo proporzionale sintetizzabili nella seguente formula:

**A : B = C :X** dove:

A = Euro 51.645,00

B = Euro 5.164,00

C = incremento di valore venale determinato dall'Agenzia del Territorio

X = importo della sanzione.

Con separata votazione e all'unanimità il presente atto è reso immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134 comma 4 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267.

\*\*\*\*\*

SEDUTA GIUNTA COMUNALE IN DATA 02/02/2007

PROPOSTA DELIBERAZIONE : ARTICOLO 33 COMMI 3 E 4, 37 COMMI 2 E 4 D.P.R. 380/2001 E S.M.I. - T.U. EDILIZIA. DETERMINAZIONE SISTEMA SANZIONATORIO.

---

**PARERE PREVENTIVO DI REGOLARITA' TECNICA**

Ai sensi dell'art.49, 1° comma del D. Lgs.18 agosto 2000 n. 267, la sottoscritta responsabile del settore 5°, esprime, sotto il profilo della regolarità tecnica, parere favorevole.

LA RESPONSABILE

lì, 31/01/2007

Giovanna Guerini

---

**PARERE PREVENTIVO DI REGOLARITA' CONTABILE**

Ai sensi dell'art.49, 1° comma del D. Lgs. 18 agosto 2000 n.267, la sottoscritta responsabile settore 4°, esprime, sotto il profilo della regolarità contabile, parere favorevole.

NON DOVUTO

---

**PARERE DEL SEGRETARIO COMUNALE**

(art. 97.4, lett.d) D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 - art. 42.8 statuto comunale)

SI ESPRIME

PARERE FAVOREVOLE

in ordine alla conformità della proposta di deliberazione sopraindicata, alle vigenti norme di legge, di statuto e di regolamento.

IL SEGRETARIO COMUNALE

lì, 02/02/2007

dr. Vittorio Fortunato

---

IL PRESIDENTE  
Giovanni Bacis

IL SEGRETARIO COMUNALE  
dr. Vittorio Fortunato

---

Su attestazione del Messo comunale, si certifica che questa deliberazione, ai sensi dell'art.124, primo comma, della D.Lgs. 18 agosto 2000, n.267, è stata affissa in copia all'albo pretorio il giorno 09/02/2007 e vi rimarrà pubblicata per quindici giorni consecutivi dal 09/02/2007 al 24/02/2007

Addì, 09/02/2007

IL SEGRETARIO COMUNALE  
dr. Vittorio Fortunato

---

**COMUNICAZIONI AI CAPIGRUPPO CONSILIARI**

Si attesta che della presente delibera contestualmente all'affissione all'albo, viene data comunicazione ai capigruppo consiliari, come dettato dall'art.125, del D. Lgs.18 giugno 2000, n.267.

Addì, 09/02/2007

IL SEGRETARIO COMUNALE  
dr. Vittorio Fortunato

---

**CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'**

Si certifica che la presente deliberazione, è divenuta esecutiva ai sensi dell'art.134, terzo comma, del D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 in data 19/02/2007, essendo decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione all'albo pretorio di questo Comune senza alcuna osservazione.

Addì, .....

IL SEGRETARIO COMUNALE  
dr. Vittorio Fortunato