FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO						
Oggetto P/P/P/I/A:						
Tipologia P/P/P/I/A:	<ul> <li>□ Piani faunistici/piani ittici</li> <li>□ Calendari venatori/ittici</li> <li>□ Piani urbanistici/paesaggistici</li> <li>□ Piani energetici/infrastrutturali</li> <li>□ Altri piani o programmi:</li></ul>					
Proponente:						
La proposta è valutata nell'ambito di procedura integrata verifica di assoggettabilità a VAS -V.Inc.A.?  SI NO  Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:						
II P/P/P/I/A rientra in una tipologia di cui agli allegati II, IIbis, III e IV alla parte seconda del Dlgs 152/2006, considerando anche i criteri di cui al DM 52/2006?*						
□ SI □ NO						
Se, SI, fare riferimento alla tipologia e specificare:						
*considerare anche le Linee Guida <a href="https://va.minambiente.it/it-IT/Comunicazione/DettaglioDirezione/1846">https://va.minambiente.it/it-IT/Comunicazione/DettaglioDirezione/1846</a> e altre Linee Guida dello stesso progetto Creiamo PA <a href="https://creiamopa.minambiente.it/index.php">https://creiamopa.minambiente.it/index.php</a>						
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE  PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA						
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE						

Regione:							Centro urban Zona periurba Aree agricole Aree industria Aree naturali	o ana ali		
1.2 Documentazio	one progettuale: VEI PROPONENTE (cc								TA DAL	
☐ File vettoriali/sha localizzazione del		SI	No				escrittiva nto/attivit	ed esaustiva :à		
☐ Carta zonizzazione di Piano				□ E	vent	uali st	studi ambientali disponibili			
☐ Relazione di Piano/Programma					rono	progr	ramma di dettaglio			
☐ Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere				□ A 	ltri e	labora	nti tecnici	:		
☐ Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere				□ A 	ltri e	labora	iti tecnici	:		
☐ Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)					ltro:					
☐ Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie					ltro:					
☐ Documentazione fotografica <i>ante</i> operam										
La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/P/I/A e comprenderne la portata?  ☐ SI ☐ NO										

Se, <b>No</b> ,	Se, <b>No</b> , indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:						
		1.3 - SINTESI DEI CON	NTENUTI DELLA PROPOSTA				
Descriv	ere (opr	oure fare riferimento alla specifiche della documenta					
		SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I	P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000				
		SITI NA	ATURA 2000				
		IT	denominazione				
pSIC	cod.	ΙТ					
		ІТ					
		ІТ	denominazione				
SIC	cod.	IT					
		IT					
		ІТ	denominazione				
ZSC	cod.	IT					
		ΙТ					
		ІТ	denominazione				
ZPS	cod.	ІТ					
		ІТ					

	<u> </u>	Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo				
i di						
e di ianc	IT	Strumento di gestione:				
Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano Gestione	ІТ	Strumento di gestione:				
tivi e Mis zione e/c Gestione	Character di continue					
ttivi aziol Ge	IT	Strumento di gestione:				
Obie serv	IT	IT Strumento di gestione:				
000		(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)				
		Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP				
	40.0					
<b>2.1</b> - II P/P/P/I		Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore				
aree naturali p		dell'Area Protetta (diverso dal "sentito" e se disponibile e già rilasciato):				
nazionali o reg	gionalir					
□ Si □ No		Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile):				
II D/D/D/I/A in:	torossa altro tino	blogie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i.,				
	coltativa, laddove riten					
Cec.j. (Verifica full	containa, laddore mem	□ Si □ No				
Se, Si, indicare	e quale ed allegar	e eventuale parere ottenuto:				
Indicare event	tuali vincoli prese	nti:				
2.2 - ANALISI	PER P/P/P/I/A ES	STERNI AI SITI NATURA 2000				
- Sito co	od. <b>IT</b>	_ distanza dal sito: ( _ metri)				
- Sito co	od. <b>IT</b>	_ distanza dal sito: ( _ metri)				
- Sito co	od. <b>IT</b>	_ distanza dal sito: ( _ metri)				
		prnite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere				
_		ntropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o				
stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono						
sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??						
		□ Si □ No				
Se, <b>Si</b> , descrivere perchè:						
2.3 – "SFNTITO	O" ai sensi dell'a	rt. 5 del DPR 357/1997				

"sentito" del soggetto gestore (DGR 684/2019) dei siti interessati dalla presente VIncA – screening: (riportare gli estremi e sinteticamente i contenuti) SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERESSATO/I Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adequate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12). □ SI □ NO SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000 SITO NATURA 2000 – cod. sito IT \_\_\_\_\_ Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A (n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta) PRESSIONI E/O MINACCE **STANDARD DATA FORM** STATO DI **OBIETTIVO E/O MISURE CONSERVAZIONE DI CONSERVAZIONE** Report art. 17 DH o 12 DU, Habitat e Specie di interesse comunitario Report art. 17 DH o 12 Obiettivi\* e/o Misure di o info più di dettaglio da presenti (All. I e II DH, Art. DU, o info più di dettaglio Conservazione e/o Piani di PdG e MdC. da PdG e MdC. 4 DU), Gestione. (\*se definiti)

Ulteriori utili informazioni					
sulle caratteristiche del					
sito/i Natura 2000 e/o					
eventuali ulteriori					
pressioni e minacce					
identificate nello SDF:					
(informazioni facoltative)					
4.1 - Determinare se il P/	P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?				
La proposta è	Se, <b>Si</b> , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più				
direttamente connessa	obiettivi di conservazione del sito?				
alla gestione del sito					
Natura 2000?					
Natura 2000:					
□ SI □ NO					
23/ 2/10					
S	EZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA				
5.1 - Analisi gli element	ti del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in				
	maniera significativa sul sito Natura 2000				
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del					
La descrizione e la caratteri	zzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del				
	izzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del enza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?				
possibile verificarsi di incide	enza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?				
	enza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?				
possibile verificarsi di incide	enza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?				
possibile verificarsi di incide	enza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?				
possibile verificarsi di incide	enza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?				
possibile verificarsi di incide	enza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?				
possibile verificarsi di incide	enza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?				
possibile verificarsi di incide Se, <b>No</b> , perché:	enza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?				
possibile verificarsi di incide Se, <b>No</b> , perché:	enza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?				
possibile verificarsi di incide Se, <b>No</b> , perché:	enza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?  SI NO  P/P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:				
Se, <b>No</b> , perché:  Specificare gli elementi del	enza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?  SI NO  P/P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:				
Se, <b>No</b> , perché:  Specificare gli elementi del  1	enza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?  SI NO  P/P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:				
Se, <b>No</b> , perché:  Specificare gli elementi del  1	enza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?  SI NO  P/P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:				
Se, <b>No</b> , perché:  Specificare gli elementi del  1	enza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?  SI NO  P/P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:				
Se, <b>No</b> , perché:  Specificare gli elementi del  1	enza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?  SI NO  P/P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:				
Se, No, perché:  Specificare gli elementi del  1	enza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?  SI NO  P/P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:				
Se, No, perché:  Specificare gli elementi del  1	P/P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:  Te integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti				
Se, No, perché:  Specificare gli elementi del  1	P/P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:				
Se, No, perché:  Specificare gli elementi del  1	P/P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:  Te integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti				

Se <b>SI</b> ,	perché:					
∢	Esistono altri P/P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?					
///a	□ SI □ NO					
/P/	Se, Si, quali:					
重	Se, Si, quaii.					
<u>d</u> .	1					
ativi	2					
muk	3 4					
i.						
- Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A	In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?					
ali e						
entu						
i ev	Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:					
lisi d	1					
Ana	2					
က္	3					
TQ.	4					
	SEZIONE 6- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE					
I	comunicazione n(citare riferimento) sono state richieste integrazioni al proponente.					
li pro	oponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?					
	□ SI □ NO					
Se N	<b>o</b> , procedere all'archiviazione dell'istanza.					
I	i, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:					
A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e						
	ente con la richiesta (5.2)?					
1)	1)					
3)	□ SI □ NO					
Se <b>No</b> , perché: (n.b Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza- sez. 12)						
Se, <b>Si</b> , ritornare a sezione 1.3.						
	SEZIONE 7 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000					
	(in the constitution of the Market 2000 of the Mark					

741						
7.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report						
di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?						
	□ SI □ NO					
Se <b>SI</b> , quali:						
1.						
2.						
3.						
7.2 Le azioni p	previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di					
	del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?					
Conservazione	del sito nel Fiano di destione e/o nelle ivilsure di Conservazione!					
	□ SI □ NO					
	25. 2 1.6					
Co CL avalia						
Se <b>SI</b> , quali:						
1.						
2.						
3.						
7.3 La proposta	rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o					
dal Piano di Go	stione del sito Natura 2000?					
dai i iailo di de	stione del sito Natura 2000:					
	□ SI □ NO					
Se Si concludere	lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):					
Je Ji, concludere	io screening negativamente è specificare le motivazione (au riportare in sez. 11).					
Lo modalità di	oscouzione della proposta, cono conformi con quanto provisto della Misura di Conservazione					
	esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione					
e/o dal Piano d	i Gestione del sito Natura 2000?					
	□ SI □ NO					
Co No porchá:						
Se <b>No</b> , perché:						
Co No porchá:						
Se <b>No</b> , perché:						

## SEZIONE 8 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000 (ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto) **8.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO** Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta: ...... ...... ...... Possibile perdita di habitat di interesse comunitario: □ No cod. habitat: ..... □ Permanente □ Temporaneo (n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto) Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario: □ No cod. habitat: ..... □ Permanente □ Temporaneo (n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto) 8.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta: Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse □ No comunitario: ☐ Permanente ☐ Temporaneo specie: ..... (n.b. ripetere per ogni specie coinvolta) Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse □ No comunitario (n.b. ripetere per ogni specie coinvolta) Stima n. (coppie, individui, specie: ..... esemplari) persi: ...... N. coppie, individui, esemplari da SDF: .....

specie:	perdita/frammentazione di habitat di specie:  nabitat di specie:  per ogni habitat di specie coinvolto)	□No	□ SI □ Permanente □ Temporaneo
8.3 – Valutazione effetti cumulativi	Gli altri P/P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in e cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente  SI NO  Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente esame:	sul sito, con	giuntamente alla proposta in
8.4 – valutazione effetti indiretti	La proposta può generare incidenze indirette sul sito Na  Se Si, quali:  SEZIONE 9 - SINTESI VALUTA		
	SEZIONE 9 - SINTESI VALUTA	ZIONE	

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario					
□ SI □ NO					
Se, <b>Si</b> , perché:					
L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario					
□ SI □ NO					
Se, <b>Si</b> , perché:					
L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del					
sito/i Natura 2000?					
□ SI □ NO					
Se, <b>Si</b> , perché:					
SEZIONE 10 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO					
Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)					
SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING					

		Esito positivo			Esito negativo		
ESITO DELLO SCREENING: (le motivazioni devono essere specifica	ate nella	☐ POSITIVO (Screening specifico)  Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso			☐ NEGATIVO ☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA		
sezione 11)		12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.		☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA  (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 6. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)  Specificare (se necessario):			
Ufficio / Struttura competente:	Va	lutatore	Firma		Luogo e data		